

BÁO CÁO

**Kết quả giám sát về tình hình, kết quả thực hiện Nghị quyết của HĐND
Thành phố về phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi giữa các cấp ngân sách;
tỷ lệ phần trăm phân chia khoản thu giữa các cấp ngân sách và định mức
phân bổ chi ngân sách thành phố Hà Nội giai đoạn 2017-2020**

Kính gửi: Hội đồng nhân dân thành phố Hà Nội.

Thực hiện Nghị quyết HĐND Thành phố về Chương trình giám sát năm 2020¹, Thường trực HĐND Thành phố thành lập Đoàn giám sát về tình hình, kết quả thực hiện Nghị quyết của HĐND Thành phố về phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi giữa các cấp ngân sách; tỷ lệ phần trăm phân chia khoản thu giữa các cấp ngân sách và định mức phân bổ chi ngân sách thành phố Hà Nội giai đoạn 2017-2020.

Đoàn giám sát đã tiến hành nghiên cứu báo cáo của 28/30 quận, huyện, 11/13 sở ngành², làm việc trực tiếp với 02 quận, 2 huyện và 5 sở³. Trong điều kiện Hà Nội cùng cả nước thực hiện các biện pháp quyết liệt phòng, chống dịch bệnh covid-19, hình thức giám sát đã được đổi mới, điều chỉnh cho phù hợp với tình hình thực tế: các cuộc giám sát trực tiếp được tổ chức tại trụ sở HĐND Thành phố với các điều kiện khử khuẩn, kiểm tra thân nhiệt, ấn định thành phần tham dự cuộc họp, bố trí chỗ ngồi của đại biểu với khoảng cách đảm bảo đúng quy định phòng chống dịch. Các đơn vị được lựa chọn giám sát trực tiếp đảm bảo tính đại diện của các địa phương, ngành. Các đơn vị được giám sát đã tuân thủ nghiêm túc yêu cầu, trao đổi thẳng thắn, cung cấp nhiều thông tin cho Đoàn giám sát. Việc điều hành các cuộc họp giám sát đảm bảo ngắn gọn, đi thẳng vào thảo luận các nội dung mà qua nghiên cứu trước các báo cáo, các thành viên Đoàn giám sát thấy cần làm rõ.

Đoàn báo cáo kết quả giám sát như sau:

I. Đánh giá việc thực hiện nghị quyết của HĐND Thành phố

¹ Nghị quyết số 16/NQ-HĐND ngày 10/7/2019.

² Các đơn vị chưa gửi báo cáo theo yêu cầu của Đoàn Giám sát: UBND quận Nam Từ Liêm, UBND huyện Chương Mỹ và các sở: Nội Vụ, Tài Nguyên – Môi trường

³ Các quận: Hà Đông, Thanh Xuân; các huyện: Gia Lâm, Đan Phượng; các sở: Tài chính, Kế hoạch và Đầu tư, Nông nghiệp và PTNT, Giao thông vận tải, Xây dựng.

1. Khái quát một số kết quả đạt được:

(1) Việc tổ chức thực hiện Nghị quyết của HĐND Thành phố được UBND TP quan tâm chỉ đạo và các ngành, địa phương triển khai nghiêm túc:

Sau khi HĐND Thành phố ban hành Nghị quyết số 13/2016/NQ-HĐND ngày 05/12/2016 về phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi giữa các cấp ngân sách; tỷ lệ phần trăm phân chia khoản thu giữa các cấp ngân sách và định mức phân bổ chi ngân sách thành phố Hà Nội giai đoạn 2017-2020, UBND Thành phố đã có văn bản số 446/UBND-KT ngày 08/02/2017 chỉ đạo các sở, ban, ngành, đoàn thể thuộc Thành phố và UBND các quận, huyện, thị xã thực hiện Nghị quyết số 13/2016/NQ-HĐND. Các sở, ngành Thành phố đã chủ động tham mưu UBND Thành phố ban hành các quyết định cụ thể hóa các quy định phân cấp quản lý kinh tế xã hội trong một số lĩnh vực⁴. Các văn bản này của UBND Thành phố là căn cứ để các cơ quan, đơn vị của thành phố và đơn vị cấp huyện tiến hành bàn giao, tiếp nhận các công trình để quản lý, đầu tư và khai thác sử dụng, tạo điều kiện cho việc thực hiện phân cấp nhiệm vụ chi theo nghị quyết của HĐND Thành phố được rõ ràng, thống nhất.

Trong quá trình tổ chức thực hiện Nghị quyết, UBND Thành phố đã chỉ đạo theo dõi các nội dung phát sinh mới theo hướng dẫn của Trung ương và từ thực tế triển khai, rà soát, báo cáo HĐND Thành phố bổ sung, điều chỉnh một số quy định liên quan đến tỷ lệ điều tiết một số khoản chi và một số định mức phân bổ⁵.

Qua tổng hợp báo cáo và giám sát trực tiếp tại các đơn vị cho thấy: UBND các quận, huyện, thị xã, các sở, ngành Thành phố đã quán triệt và thực hiện nghiêm túc Nghị quyết của HĐND Thành phố. Các sở tham mưu tổng hợp (Tài chính, Kế hoạch và Đầu tư) đã chủ động hướng dẫn và kiểm tra các quận, huyện, thị xã tuân thủ các quy định liên quan đến phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi giữa các cấp ngân sách, tỷ lệ phần trăm phân chia khoản thu giữa các cấp ngân sách

⁴ Ví dụ: UBND Thành phố đã ban hành các quyết định: số 6293/QĐ-UBND ngày 15/11/2016 phê duyệt danh mục các tuyến đề Thành phố đầu tư và quản lý sau đầu tư; số 1640/QĐ-UBND và 1641/QĐ-UBND ngày 09/3/2017 phê duyệt danh mục hệ thống công viên, vườn hoa, điện chiếu sáng công cộng do Thành phố quản lý sau đầu tư; số 1629/QĐ-UBND ngày 09/3/2017 và 1692/QĐ-UBND ngày 06/4/2017 về danh mục các tuyến thoát nước, hồ nước, trạm xử lý nước thải sinh hoạt do Thành phố quản lý sau đầu tư; số 1789/QĐ-UBND ngày 20/3/2017 về việc phê duyệt danh mục phân cấp QLNN về cấp nước sạch trên địa bàn thành phố Hà Nội; số 1978/QĐ-UBND ngày 28/3/2017 phê duyệt danh mục các công trình thủy lợi cho Thành phố đầu tư và quản lý sau đầu tư; ...

⁵ Cụ thể: Nghị quyết số 12/2017/NQ-HĐND ngày 05/12/2017 về tỷ lệ phần trăm phân chia một số khoản thu giữa các cấp ngân sách của thành phố Hà Nội (*quy định tỷ lệ điều tiết của các khoản thu tiền chậm nộp*); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐND ngày 05/7/2018 về điều chỉnh, bổ sung một số định mức phân bổ chi ngân sách của thành phố Hà Nội (*quy định điều chỉnh tăng định mức phân bổ chi khác ngân sách quản lý hành chính, Đảng, đoàn thể; điều chỉnh tăng định mức phân bổ chi khác đối với các đơn vị sự nghiệp công lập do ngân sách nhà nước đảm bảo chi thường xuyên; điều chỉnh tăng định mức khoản chi hoạt động cấp xã; bổ sung định mức đối với giáo dục thường xuyên và giáo dục nghề phổ thông*); Nghị quyết số 09/NQ-HĐND ngày 04/12/2018 (*quy định điều tiết nộp về ngân sách Thành phố toàn bộ số tiền thu được từ khoản thu tương đương giá trị quỹ đất 20% dành để xây dựng nhà ở xã hội*).

và định mức phân bổ chi ngân sách thành phố gắn với việc thực hiện nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội (KTXH) và xây dựng, thực hiện dự toán thu – chi ngân sách, kế hoạch đầu tư công hàng năm. Các vướng mắc, khó khăn trong triển khai của các quận, huyện, thị xã đã được các đơn vị báo cáo, các sở tổng hợp đề xuất với UBND Thành phố.

Công tác kiểm tra, thanh tra được UBND Thành phố, các sở, ngành Thành phố thực hiện thường xuyên liên tục (hàng năm đều thành lập đoàn kiểm tra công tác giao kế hoạch, phân bổ dự toán ngân sách; kiểm tra công tác quản lý tài chính, quyết toán... theo quy định của pháp luật và nghị quyết của HĐND Thành phố.)

(2) Kết quả thực hiện Nghị quyết

(a) Qua giám sát cho thấy, các cấp, ngành Thành phố đã nghiêm túc thực hiện các quy định liên quan đến phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi gắn với phân cấp quản lý kinh tế - xã hội, tạo chuyển biến rõ nét trong công tác chỉ đạo, điều hành ngân sách, quản lý KTXH. Phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi cụ thể đến 3 cấp ngân sách địa phương (cấp Thành phố - cấp huyện – cấp xã) đã cơ bản đảm bảo nguồn lực cho các cấp chính quyền địa phương chủ động thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn đã được phân quyền, phân cấp, tạo điều kiện nâng cao vai trò, trách nhiệm của các đơn vị cơ sở, đồng thời đảm bảo sự quản lý tập trung, thống nhất và xuyên suốt từ ngân sách cấp Thành phố đến cấp huyện và cấp xã.

Thu ngân sách nhà nước trên địa bàn toàn Thành phố giai đoạn 2017-2019 đều vượt dự toán Trung ương giao (*năm 2017 đạt 103,8%, năm 2018 đạt 103,4%, năm 2019 đạt 102,5%*). Đối với thu ngân sách cấp huyện, có nhiều đơn vị hoàn thành vượt dự toán giao, năm 2017 có 29/30 quận, huyện, thị xã đơn vị có số thu trên địa bàn vượt dự toán được giao; năm 2018 có 23/30 quận, huyện, thị xã; năm 2019 có 17/30 quận, huyện, thị xã. Chi ngân sách địa phương được quản lý chặt chẽ trên quan điểm thực hiện triệt để tiết kiệm chi thường xuyên từ khâu phân bổ đến tổ chức thực hiện dự toán ngân sách, trong giai đoạn 2016-2020 đã thực hiện tiết giảm chi thường xuyên 13.031 tỷ đồng để tạo nguồn bổ sung dự toán chi đầu tư phát triển và thực hiện dự toán chi trả nợ các khoản đã huy động cho đầu tư phát triển đến kỳ hạn trả nợ của ngân sách Thành phố, góp phần thực hiện mục tiêu cơ cấu lại các khoản chi ngân sách theo Nghị quyết số 07-NQ/TW ngày 18/11/2016 của Bộ Chính trị.

(b) Việc thực hiện tỷ lệ phần trăm phân chia nguồn thu theo nghị quyết HĐND Thành phố đã giúp các địa phương quản lý, khai thác nguồn thu hiệu quả. Việc phân chia cho ngân sách quận, huyện, thị xã tối đa các nguồn thu giao quận, huyện, thị xã quản lý thu đã góp phần nâng cao tính chủ động và trách nhiệm của chính quyền cấp huyện, cấp xã trong việc nuôi dưỡng nguồn thu, quản

lý, khai thác các nguồn thu, đảm bảo thu đúng, thu đủ và phân đầu tăng thu trên địa bàn. Phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi và tỷ lệ phần trăm phân chia nguồn thu giai đoạn 2017-2020 đã nâng số quận tự đảm bảo cân đối ngân sách lên 10 đơn vị (giai đoạn trước số đơn vị tự đảm bảo cân đối là 07 quận); đồng thời, đã tạo nguồn lực cho các quận, huyện, thị xã thực hiện nhiệm vụ đầu tư phát triển hạ tầng KTXH của địa phương, đảm bảo nguồn lực cho các huyện thực hiện Chương trình MTQG xây dựng nông thôn mới.

(c) Định mức phân bổ ngân sách đã cụ thể hóa định mức phân bổ ngân sách của Trung ương, phù hợp với điều kiện của Thành phố, đã trên cơ sở kế thừa kết quả đạt được của những định mức phân bổ ngân sách đã có trước đây của Thành phố và cập nhật, bổ sung thêm các yếu tố tác động đến chi ngân sách của các đơn vị (tăng giá tiêu dùng, tăng lương, điều chỉnh, bổ sung các chế độ, chính sách mới của Trung ương và Thành phố ban hành trong thời gian thực hiện định mức). Định mức phân bổ ngân sách là căn cứ để lập và giao dự toán chi thường xuyên hàng năm đối với các đơn vị dự toán thuộc các cấp ngân sách địa phương đã cơ bản đảm bảo mức chi cần thiết để thực hiện các nhiệm vụ phát triển kinh tế xã hội, đảm bảo an ninh quốc phòng của các cấp chính quyền Thành phố, góp phần vào việc thực hiện thắng lợi các chỉ tiêu kinh tế xã hội giai đoạn 2016-2020.

Định mức phân bổ ngân sách giai đoạn 2017-2020 đã tăng cường tính chủ động, linh hoạt cho các cấp trong xây dựng dự toán cũng như trong quản lý, sử dụng ngân sách. Đồng thời, góp phần sử dụng hiệu quả ngân sách nhà nước, thúc đẩy thực hành tiết kiệm, chống lãng phí, tạo điều kiện đẩy mạnh cải cách hành chính, nâng cao chất lượng dịch vụ công. Định mức phân bổ ngân sách có ý nghĩa quan trọng trong đổi mới quản lý tài chính đối với các cơ quan hành chính, sự nghiệp, là cơ sở để thực hiện khoán biên chế và kinh phí quản lý hành chính với các cơ quan nhà nước và giao quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm cho các đơn vị sự nghiệp công lập.

(d) Việc chấp hành nghiêm túc Nghị quyết của HĐND Thành phố đã được các cơ quan kiểm toán, thanh tra, kiểm tra ghi nhận tại các đơn vị sử dụng ngân sách của Thành phố. Qua kết quả kiểm toán ngân sách nhà nước hàng năm, Kiểm toán nhà nước đánh giá việc quản lý, điều hành tài chính ngân sách của thành phố Hà Nội đảm bảo tuân thủ quy định của pháp luật, có sự phân công, phân cấp nhiệm vụ rõ ràng và phù hợp với tình hình thực tiễn của Thành phố. Đặc biệt, Kiểm toán nhà nước đánh giá cao việc thành phố Hà Nội đã chủ động tiết giảm chi thường xuyên cấp Thành phố để dành nguồn lực cho đầu tư xây dựng, phục vụ phát triển kinh tế xã hội của Thành phố. Bên cạnh đó, đối với các kiến nghị của Kiểm toán nhà nước, UBND Thành phố đã kịp thời chỉ đạo các đơn vị triển khai thực hiện và rút kinh nghiệm để quản lý tài chính ngân sách hiệu quả hơn.

2. Một số tồn tại, hạn chế, khó khăn, vướng mắc:

(1) Phân cấp nguồn thu và tỷ lệ phần trăm phân chia nguồn thu giữa các cấp ngân sách đối với một số khoản thu còn chưa thực sự hợp lý

- Với các quy định về phân cấp nguồn thu và tỷ lệ phân chia nguồn thu hiện nay, vẫn còn 20/30 đơn vị hành chính cấp huyện và hầu hết đơn vị hành chính cấp xã chưa tự cân đối được thu chi ngân sách. Nguồn thu ngân sách của nhiều phường, xã không ổn định do phụ thuộc nhiều vào số thu từ các khoản không ổn định (ví dụ như thu từ lệ phí trước bạ, thu hoa lợi công sản...). Các huyện đã được phê duyệt Đề án phát triển thành quận cũng còn khoảng cách khá xa với tiêu chí tự cân đối thu chi ngân sách và không có đủ nguồn lực phát triển hoàn thành các tiêu chí lên quận.

- Nhiều quận, huyện có số thu trên địa bàn vượt dự toán ở mức cao, song phần lớn từ nguồn thu tiền sử dụng đất (là nguồn thu không ổn định, không bền vững, phụ thuộc rất lớn vào sự phát triển thị trường bất động sản) dẫn đến việc thực hiện nhiệm vụ chi cũng không ổn định, ảnh hưởng tới cân đối thu, chi ngân sách hàng năm.

(2) Phân cấp nhiệm vụ chi gắn với phân cấp quản lý kinh tế - xã hội trong một số lĩnh vực còn bất cập:

- Việc tổ chức, triển khai thực hiện nhiệm vụ chi gắn với nhiệm vụ quản lý nhà nước, cung cấp dịch vụ công trên thực tế còn chưa kịp thời đáp ứng nhu cầu dân sinh. Nhiều quận, huyện phản ánh các trường hợp một số nội dung chi trên địa bàn các quận, huyện, thị xã nhưng thuộc nhiệm vụ chi của cấp Thành phố nên cần thời gian phản ánh lên cấp Thành phố để triển khai thực hiện và chưa giải quyết kịp thời các kiến nghị của cử tri và nhân dân (đặc biệt trong các lĩnh vực thủy lợi, quản lý đường bộ, công viên cây xanh, chiếu sáng công cộng, thoát nước đô thị...). Nhiều nhiệm vụ chi (cả ở cấp Thành phố và cấp huyện) triển khai không kịp thời dẫn đến việc phải chuyển nguồn dự toán chi sang năm sau⁶.

- Một số nhiệm vụ chi của cấp huyện, cấp xã nhưng các huyện, thị xã chưa thể chủ động cân đối, bố trí ngân sách để thực hiện, còn phải trông chờ vào việc đề xuất ngân sách Thành phố hỗ trợ⁷. Bên cạnh đó, một số quận huyện có số thu lớn và có nhu cầu chi cho các nội dung phục vụ thực tế quản lý và nhu cầu dân

⁶ Số liệu quyết toán ngân sách các năm 2017, 2018 đều ghi nhận số chuyển nguồn ngân sách lớn và tăng nhiều hàng năm cả ở cấp Thành phố và cấp huyện (ngân sách Thành phố năm 2018 chuyển nguồn sang 2019 là 34.768 tỷ đồng tăng 98,5% so với năm 2017; ngân sách cấp huyện là 23.034 tỷ đồng tăng 29,5% so với 2017)

⁷ Như chi đầu tư xây dựng các trường học đạt chuẩn, chi cải tạo, nâng cấp một số tuyến đề cấp IV, cấp V,.... Tại các huyện.

sinh bức xúc phải xin phép được thực hiện một số nhiệm vụ chi của cấp Thành phố từ nguồn ngân sách địa phương để đảm bảo kịp thời hơn⁸.

- Một số nhiệm vụ chi phát sinh khi chính sách của Trung ương thay đổi dẫn đến phân cấp quản lý thay đổi, song phân cấp nhiệm vụ chi chưa kịp thời điều chỉnh dẫn đến có nơi, có lúc có sự lúng túng, khó khăn trong quá trình thực hiện (ví dụ như hoạt động thanh tra xây dựng chuyển về quận, huyện, thị xã quản lý,...)

(3) Định mức phân bổ chi ngân sách trong một số lĩnh vực còn chưa đảm bảo đáp ứng nhiệm vụ chi.

- Định mức phân bổ chi ngân sách trong một số lĩnh vực còn thấp, chưa đáp ứng được nhu cầu (như định mức phân bổ chi ĐT XDCB, định mức chi cho công tác quốc phòng, định mức chi giáo dục đào tạo đối với các trường có số học sinh ít, định mức chi cho sự nghiệp văn hóa, định mức khoán chi hoạt động theo biên chế được duyệt của phường...). Định mức phân bổ ổn định cho cả giai đoạn chưa tính đầy đủ yếu tố trượt giá và tốc độ tăng trưởng phát triển kinh tế xã hội chung của Thủ đô.

- Định mức phân bổ ngân sách chưa tính hết đặc điểm phát triển kinh tế xã hội và khả năng thu – nhu cầu chi (đặc biệt là chi đầu tư) của cấp quận/huyện, xã/phường. Một số quận/huyện, xã/phường có nguồn thu lớn, thừa nguồn nhưng không có nhiệm vụ chi, có số kết dư, chuyển nguồn hàng năm lớn⁹; trong khi có nhiều quận/huyện, xã/phường thu ít, không đủ nguồn để đảm bảo nhiệm vụ chi nhưng không thể thực hiện việc điều hòa ngân sách giữa các địa phương. Ở nhiều đơn vị huyện, số vốn đầu tư bổ sung có mục tiêu từ ngân sách Thành phố cho ngân sách huyện lớn (thậm chí lớn hơn số vốn được phân cấp) và được xác định không theo tiêu chí, định mức phân bổ ngân sách.

- Còn nhiều nội dung chi chưa xác định được định mức, phải dự toán kinh phí chi nghiệp vụ ngoài định mức. Một số định mức chi trong quá trình thực hiện do thay đổi về chính sách nên không còn phù hợp với thực tiễn¹⁰.

II. Nguyên nhân của tồn tại, hạn chế:

1. Khách quan:

- Quy định của Nhà nước liên quan đến hạch toán thuế chưa phản ánh được số thu phát sinh trên địa bàn nên nhiều địa phương tuy phải dành đất cho

⁸ Như các quận Long Biên, Thanh Xuân, Hoàng Mai, huyện Gia Lâm... đang thực hiện đầu tư một số tuyến đường giao thông, công trình tiêu thoát nước thuộc nhiệm vụ chi của ngân sách cấp Thành phố.

⁹ Ví dụ như năm 2018, theo số liệu quyết toán ngân sách được HĐND Thành phố phê chuẩn, quận Tây Hồ có kết dư ngân sách trên 2.184 tỷ đồng, quận Ba Đình kết dư trên 1.531 tỷ đồng,...

¹⁰ Ví dụ như định mức tính theo giường bệnh của lĩnh vực y tế

nhiều cơ sở sản xuất kinh doanh có số nợ ngân sách lớn nhưng không được tính vào số thu cân đối của địa phương.

- Một số quy định của Trung ương và Thành phố trong quản lý KTXH (ví dụ việc điều chuyển bộ máy thanh tra xây dựng từ Thành phố về cấp huyện quản lý), một số chế độ chi ban hành mới nhưng không được bổ sung trong quy định phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi và định mức phân bổ ngân sách trong thời kỳ ổn định ngân sách (ví dụ như chế độ hỗ trợ BHXH tự nguyện, chính sách hỗ trợ các đối tượng thuộc hộ gia đình không có khả năng thoát nghèo,...) và phải bổ sung kinh phí chi nghiệp vụ ngoài định mức

2. Chủ quan:

- Năng lực triển khai các nhiệm vụ tại một số bộ phận chuyên môn của một số quận, huyện chưa đảm bảo kịp thời đáp ứng nhu cầu điều hành và sử dụng ngân sách linh hoạt, hiệu quả của cấp mình, dẫn đến tình trạng số dư chuyển nguồn tăng qua từng năm và có những địa phương nhiều khi còn số kết dư ngân sách lớn vẫn đề nghị ngân sách cấp trên hỗ trợ.

- Sự phối hợp giữa các cấp, các ngành, giữa ngành với cấp trong quản lý và thực thi nhiệm vụ theo phân cấp trong một số lĩnh vực chưa kịp thời, chưa đáp ứng được yêu cầu, hiệu quả thực hiện một số nhiệm vụ chưa cao. Quy định phân cấp trong nhiều lĩnh vực của Thành phố tuy giao trách nhiệm cho địa phương cấp huyện nhưng vẫn ràng buộc bởi nhiều thủ tục hành chính mang tính chất xin – cho (hướng dẫn, thẩm tra, phê duyệt... vẫn là quyền của cấp trên) và chưa được giải quyết kịp thời.

- Có sở, ngành chưa làm tốt trách nhiệm quản lý theo lĩnh vực chuyên ngành, nhất là những nội dung đã phân cấp cho cấp dưới. Công tác thanh tra, kiểm tra sau phân cấp của Thành phố có lúc, có nơi còn chưa được quan tâm đúng mức, chưa thực hiện thường xuyên. Việc tháo gỡ vướng mắc, điều chỉnh những nội dung phân công, phân cấp quản lý kinh tế xã hội trong một số lĩnh vực của Thành phố chưa kịp thời.

IV. Một số kiến nghị, đề xuất và định hướng xây dựng phương án phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi thời kỳ ổn định ngân sách mới

1. Đối với Trung ương:

(1) Đề nghị Chính phủ chỉ đạo các Bộ, ngành trung ương rà soát, trình Quốc hội cho phép Hà Nội áp dụng các cơ chế chính sách đặc thù cả trong phân cấp quản lý KTXH, phân cấp nguồn thu – nhiệm vụ chi giữa ngân sách Trung ương và ngân sách Hà Nội, định mức phân bổ ngân sách cho Hà Nội cần tính đến yếu tố đặc thù, phù hợp với thực tiễn địa phương trong điều kiện Hà Nội là Thủ đô và triển khai các nhiệm vụ quan trọng liên quan đến thí điểm tổ chức mô hình

chính quyền đô thị, tập trung nguồn lực cho 5 huyện phát triển lên quận theo Đề án đã được Thành phố phê duyệt.

(2) Đề nghị Bộ Tài chính sớm có văn bản hướng dẫn các địa phương xây dựng phương án phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi thời kỳ ổn định ngân sách mới để các tỉnh, thành phố chủ động thực hiện.

2. Đối với UBND Thành phố:

(1) Chỉ đạo rà soát, đánh giá tổng thể, toàn diện các quy định phân cấp quản lý KTXH trên địa bàn, xem xét kịp thời sửa đổi các quy định phân cấp quản lý hiện hành chưa phù hợp và xây dựng phương án phân cấp quản lý làm cơ sở xác định phương án phân cấp nguồn thu – nhiệm vụ chi trong kỳ ổn định ngân sách mới đảm bảo hiệu quả hơn, khắc phục được những bất cập, hạn chế hiện nay, đảm bảo các quan điểm và nguyên tắc sau:

- Đảm bảo phù hợp với quy định của pháp luật, hướng dẫn của Trung ương gắn với chức năng, nhiệm vụ của từng cấp chính quyền, phù hợp thực tế từng địa phương trong từng giai đoạn. Đề xuất nội dung phân cấp (hoặc điều chỉnh phân cấp) phải có căn cứ khoa học (rõ cơ sở pháp lý, cơ sở thực tiễn) và có tiêu chí rõ ràng, cụ thể, phù hợp.

- Tăng cường phân cấp cho cấp dưới theo nguyên tắc: cấp nào làm tốt, hiệu quả hơn thì giao cho cấp đó; không giao cấp dưới phải làm những việc thuộc trách nhiệm của cấp trên và cấp dưới không có khả năng làm tốt; những việc cấp dưới làm tốt hơn, kịp thời hơn thì cấp trên không cần trực tiếp làm.

- Đảm bảo các điều kiện cho cấp dưới hoàn thành nhiệm vụ được phân cấp (cả về thẩm quyền, nguồn lực tài chính và bộ máy tổ chức thực thi).

- Gắn phân cấp quản lý KTXH với yêu cầu về cải cách hành chính, tạo sự chủ động cao nhất cho cấp dưới thực hiện nhiệm vụ, rõ quyền đi đôi với rõ trách nhiệm của từng cấp; phân cấp gắn với tăng cường hướng dẫn, kiểm tra, thanh tra.

- Chủ động quyết định những nội dung phân cấp thuộc thẩm quyền, điều chỉnh phân công chưa hợp lý giữa các sở, ngành Thành phố; báo cáo HĐND Thành phố quyết định những vấn đề thuộc thẩm quyền của HĐND; báo cáo Trung ương trước khi quyết định hoặc kiến nghị Trung ương cho phép Hà Nội thực hiện đối với những nội dung vượt thẩm quyền địa phương với mục tiêu đạt hiệu quả cao nhất trong phân cấp quản lý nhà nước.

(2) Trên cơ sở phân cấp quản lý KTXH, chỉ đạo xây dựng đề án phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi, xác định tỷ lệ phân chia nguồn thu và định mức phân bổ ngân sách thời kỳ ổn định mới đảm bảo các yêu cầu sau:

- Phân cấp quản lý ngân sách phù hợp phân cấp quản lý KTXH và mô hình quản lý của chính quyền đô thị. Gắn phân cấp quản lý ngân sách với giao quyền, giao trách nhiệm và tăng cường kiểm tra, giám sát, đảm bảo kỷ cương, kỷ luật ngân sách.

- Xây dựng phương án phân chia nguồn thu và định mức phân bổ ngân sách phải có căn cứ khoa học, tiêu chí phù hợp và cụ thể, dễ tính toán, dễ kiểm tra giám sát, phù hợp khả năng nguồn thu của Thành phố. Đảm bảo việc ở đâu tiền ở đó, việc đến mức nào thì tiền đến mức đó.

- Phân loại các quận huyện với đặc điểm phát triển kinh tế - xã hội, yêu cầu phát triển khác nhau để có phương án phân cấp ngân sách và xác định định mức phân bổ chi ngân sách phù hợp; có cơ chế đặc thù đối với các huyện được xác định cần hoàn thành đề án phát triển thành quận; đồng thời có nguyên tắc xử lý đối với những trường hợp đặc biệt.

(3) *Tăng cường phân cấp* cho cơ sở đồng thời với chỉ đạo các ngành Thành phố quan tâm hướng dẫn, kiểm tra và xử lý nghiêm các đơn vị chậm thực hiện, thực hiện chưa nghiêm túc để đảm bảo sự thống nhất trong quản lý nhà nước.

3. Đối với các sở, ngành Thành phố:

(1) Sở Tài chính, Sở Kế hoạch và Đầu tư: Chủ động phối hợp tốt trong quá trình tham mưu Thành phố phân cấp quản lý KTXH, xây dựng phương án phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi giai đoạn 2021-2025 đảm bảo phát huy những kết quả đạt được, khắc phục, hạn chế những bất cập của việc thực hiện phân cấp quản lý KTXH, phân cấp ngân sách giai đoạn 2017-2020. Tăng cường hướng dẫn, kiểm tra việc thực hiện phân cấp KTXH, phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi. Chủ động phối hợp, tổng hợp các vướng mắc, khó khăn, kiến nghị của cơ sở để giải quyết theo thẩm quyền hoặc báo cáo, đề xuất Thành phố giải quyết.

(2) Các sở, ngành liên quan: Tăng cường công tác phối hợp với các sở, ngành Thành phố, UBND quận, huyện, thị xã trong thực hiện các quy định phân cấp; đẩy mạnh cải cách thủ tục hành chính, xử lý đúng hạn những nội dung thuộc thẩm quyền hướng dẫn, thẩm tra,... tăng cường hướng dẫn, giải quyết những khó khăn, vướng mắc trong quá trình thực hiện phân cấp. Rà soát toàn diện kết quả thực hiện nhiệm vụ quản lý theo chức năng, nhiệm vụ Thành phố giao, xây dựng các cơ chế phối hợp liên ngành và phối hợp giữa cấp sở với cấp huyện, cấp xã trình cấp có thẩm quyền ban hành.

4. Đối với UBND các quận, huyện, thị xã:

(1) Thực hiện nghiêm túc, hiệu quả các quy định phân cấp quản lý KTXH, phân cấp nguồn thu, nhiệm vụ chi thuộc cấp mình. Chủ động giải quyết công việc theo thẩm quyền, không né tránh trách nhiệm bằng cách xin ý kiến chỉ đạo của

cấp trên đối với những việc thuộc trách nhiệm giải quyết của cấp mình. Phối hợp chặt chẽ với các sở, ngành Thành phố; kịp thời phản ánh những khó khăn, vướng mắc trong quá trình tổ chức thực hiện nhiệm vụ được giao, kiến nghị các sở, ngành và UBND Thành phố xử lý theo thẩm quyền.

(2) Rà soát, đánh giá toàn diện việc thực hiện các quy định được phân cấp, đề xuất Thành phố điều chỉnh, bổ sung quy định phân cấp đảm bảo quản lý hiệu quả, phù hợp thực tế địa phương.

(3) Kiện toàn và nâng cao hơn nữa chất lượng đội ngũ cán bộ để nâng cao năng lực thực thi, đáp ứng nhiệm vụ được giao.

Trong quá trình giám sát, Đoàn nhận được một số ý kiến đề xuất, kiến nghị của địa phương, đơn vị. Đoàn giám sát tổng hợp và chuyển đến UBND Thành phố để chỉ đạo nghiên cứu giải quyết theo thẩm quyền và thông báo cho các địa phương, đơn vị biết (*Phụ lục kèm theo*).

Đoàn giám sát đề nghị UBND Thành phố chỉ đạo, tổng hợp báo cáo việc thực hiện các kiến nghị nêu trên của Đoàn giám sát, báo cáo HĐND Thành phố tại kỳ họp cuối năm 2020./

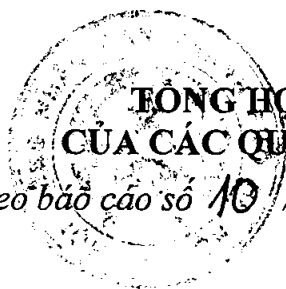
Nơi nhận:

- | | |
|--|------------------|
| - Đ/c Bí thư Thành ủy; | để
báo
cáo |
| - Thường trực Thành ủy; | |
| - Đ/c Chủ tịch HĐND TP; | |
| - Các đại biểu HĐND TP; | |
| - VP HĐND, VP UBNDTP; | |
| - Các sở: Tài chính, KH&ĐT, Nội vụ, NN&PTNT, Xây dựng, GTVT, TTTT, VH&TT, Du lịch, Y tế, LĐTBXH, TNMT; | |
| - TTHĐND, UBND quận, huyện, thị xã; | |
| - Website của HĐNDTP; | |
| - Lưu: VT, P.TH | |

TM. THƯỜNG TRỰC HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH



Phùng Thị Hồng Hà



TỔNG HỢP CÁC ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ CỦA CÁC QUẬN HUYỆN VỚI ĐOÀN GIÁM SÁT

(Kèm theo báo cáo số **10** /BC-HĐND ngày **29** /4/2020 của HĐND Thành phố)

I. Đề xuất, kiến nghị liên quan đến phân cấp quản lý kinh tế xã hội gắn với phân cấp nhiệm vụ chi của các cấp ngân sách

1. Kiến nghị chung

Đề nghị phân cấp nguồn thu nhiệm vụ chi cho các cấp ngân sách phù hợp với phân cấp quản lý kinh tế xã hội ở từng lĩnh vực. (*Đan Phượng, Mỹ Đức*)

2. Lĩnh vực thủy lợi

- Về phân cấp nhiệm vụ chi giữa các cấp ngân sách: bổ sung các hoạt động sự nghiệp kinh tế do quận, huyện, thị xã về quản lý, duy trì hệ thống thủy lợi (nếu sửa đổi phân cấp về một số lĩnh vực về kinh tế xã hội trên địa bàn thành phố Hà Nội tại Quyết định số 41/2016/QĐ-UBND ngày 19/9/2016 của UBND thành phố Hà Nội được duyệt và giao cho quận, huyện quản lý hệ thống thủy lợi còn lại trên địa bàn Thành phố (ngoài hệ thống thủy lợi Thành phố quản lý). (*Bắc Từ Liêm*)

- Đề nghị phân cấp cho cấp huyện quản lý đối với việc đầu tư, quản lý sau đầu tư và nguồn vốn đầu tư hệ thống kênh mương, thủy lợi nội đồng, hệ thống các trạm bơm theo quy định tại Điều 50 Luật Thủy lợi, phù hợp với địa phương. (*Ba Vì, Hà Đông, Sơn Tây, Phúc Thọ, Thạch Thất, Sóc Sơn*)

- Đề nghị giao lại và phân bổ kinh phí cho huyện để quản lý, đầu tư các hệ thống kênh mương nội đồng và các công trình trên kênh gắn liền với đường giao thông, hạ tầng do huyện quản lý sau khi xin thỏa thuận với cơ quan quản lý của Thành phố. Thành phố chỉ quản lý các trạm bơm đầu mối, công trình kênh mương thủy lợi liên xã gắn với công trình đầu mối. (Thanh Trì, Mê Linh)

- Phân cấp cho Huyện đầu tư và quản lý sau đầu tư hệ thống thủy lợi nội đồng ngoài hệ thống thủy lợi thuộc Thành phố quản lý, gồm: Hệ thống công trình thủy lợi liên tỉnh, liên huyện, liên xã; công trình đầu mối (trạm bơm, cống, đập,...); hệ thống kênh mương và công trình gắn với hệ thống kênh mương; hồ chứa có dung tích từ 500.000m³ trở lên, chiều cao đập 12m trở lên, đập dâng có chiều cao 10m trở lên. Phần kinh phí đầu tư, quản lý, duy tu hệ thống thủy lợi nội đồng chuyển về NSNN Huyện để thực hiện. (*Gia Lâm*)

- Đề nghị có cơ chế hoàn trả cho các HTX và nhân dân đầu tư trước đây cho các công trình thủy lợi đã bàn giao về Thành phố; Hướng dẫn và tháo gỡ các khó khăn khi định giá các tài sản này. (*Quốc Oai, Thanh Oai*)

- Đề nghị Công ty TNHH MTV Thủy lợi sông Tích, Công ty TNHH MTV Thủy lợi La Khê khắc phục kịp thời các sự cố các trạm bơm xuống cấp, hư hỏng để

đảm bảo vận hành điều tiết nước phục vụ sản xuất và phát triển nông nghiệp. (*Quốc Oai, Thanh Oai*)

+ Đề nghị Thành phố, Sở Nông nghiệp và PTNT và Công ty TNHH MTV Thủy lợi sông Tích, Công ty TNHH MTV Thủy lợi La Khê bố trí kinh phí thực hiện nạo vét các tuyến kênh mương đáp ứng yêu cầu. Do phân cấp nên huyện không có thẩm quyền đầu tư. (*Quốc Oai, Thanh Oai*)

3. Lĩnh vực chiếu sáng

- Phân cấp cho Huyện đầu tư và quản lý sau đầu tư hệ thống chiếu sáng công cộng các thị trấn thuộc Huyện (*Đông Anh, Gia Lâm, Mỹ Đức, Mê Linh*). Phần kinh phí quản lý, vận hành hệ thống chiếu sáng các thị trấn thuộc Huyện chuyển về NSNN Huyện để thực hiện. (*Gia Lâm*)

- Phân cấp cho quận quản lý sau đầu tư, duy tu, bảo trì hệ thống điện chiếu sáng trên địa bàn, trừ các tuyến đường do Thành phố quản lý (*Cầu Giấy, Hà Đông, Long Biên, Thanh Xuân*); Trong trường hợp Thành phố không phân cấp toàn bộ cho Quận, đề nghị UBND thành phố phân cấp cho cấp Huyện được duy tu hệ thống (bao gồm việc sửa chữa, thay thế, khắc phục sự cố) để đảm bảo tính kịp thời. (*Long Biên*)

4. Lĩnh vực thoát nước

- Đề nghị UBND Thành phố xem xét phân cấp việc duy tu, duy trì hệ thống thoát nước, thuộc các tuyến đường do quận quản lý, ngõ, ngách do UBND quận đầu tư giao cho UBND quận để thực hiện duy tu, duy trì kịp thời. (*Cầu Giấy, Hà Đông, Thanh Xuân*)

- Đề xuất Thành phố phân cấp cho quận thực hiện quản lý sau đầu tư toàn bộ hệ thống thoát nước đô thị và xử lý nước thải trên địa bàn. (*Long Biên*)

- Phân cấp cho Huyện đầu tư và quản lý sau đầu tư toàn bộ hệ thống thoát nước các thị trấn thuộc Huyện. Phần kinh phí quản lý, duy tu toàn bộ hệ thống thoát nước các thị trấn thuộc Huyện chuyển về NSNN Huyện để thực hiện. (*Gia Lâm, Mê Linh*)

5. Lĩnh vực cây xanh, chiếu sáng công cộng, thoát nước đô thị:

- Do thị xã Sơn Tây là một đô thị có 9 phường 6 xã, cách xa trung tâm, tính độc lập cao. Để thuận lợi cho việc duy trì hạ tầng kỹ thuật đô thị, kịp thời giải quyết các kiến nghị, đề xuất của nhân dân, đề nghị thành phố xem xét phân cấp (ủy quyền), hỗ trợ kinh phí để thị xã thực hiện việc quản lý, duy trì trực tiếp. (*Sơn Tây*)

- Đề nghị Thành phố xem xét, phân cấp cho quận thực hiện công tác quản lý, duy trì, trang trí chiếu sáng, trang trí vườn hoa, thảm cỏ của Hồ Hoàn Kiếm; việc phân cấp quản lý được gắn với phân cấp nguồn thu, phân cấp nhiệm vụ chi ngân sách quận. (*Hoàn Kiếm*)

6. Lĩnh vực y tế:

- Đề thực hiện tốt nhiệm vụ chi đầu tư cơ sở y tế theo phân cấp quản lý, đề nghị thành phố xem xét hỗ trợ nguồn kinh phí đối với các huyện, thị xã còn khó khăn, chưa cân đối được nguồn kinh phí trong việc thực hiện nhiệm vụ chi đầu tư được giao. (Sơn Tây)

- Xem xét, phân cấp cho Huyện quản lý đồng bộ về cơ sở vật chất và nhân sự của Trung tâm Y tế, các trạm y tế xã, thị trấn, góp phần nâng cao hiệu quả công tác triển khai thực hiện nhiệm vụ được giao (*Gia Lâm, Quốc Oai, Thanh Trì*); tăng định mức phân bổ, hỗ trợ kinh phí để cải tạo, nâng cấp các trạm y tế xuống cấp, đảm bảo duy trì tiêu chí chuẩn Quốc gia về y tế, mô hình trạm y tế theo nguyên lý y học gia đình (*Mê Linh*); Đề nghị thành phố có cơ chế về nguồn vốn để Huyện đáp ứng nhu cầu đầu tư nâng cấp, mua sắm trang thiết bị cho Trung tâm Y tế và các trạm Y tế trên địa bàn huyện. (*Phúc Thọ, Ba Vì*)

- Đề nghị Thành phố quản lý đầu tư mới, cải tạo, nâng cấp, mở rộng, quản lý duy tu, duy trì Trung tâm y tế cấp huyện (bao gồm cả các phòng khám đa khoa khu vực, nhà hộ sinh, trạm y tế phường) (*Hà Đông*).

7. Lĩnh vực quản lý đường bộ

- Phân cấp cho Huyện đầu tư và quản lý sau đầu tư hệ thống đường đô thị từ cấp khu vực (QCVN 07-4:2016/BXD) có bề rộng mặt cắt ngang đường từ 30m trở xuống ($B \leq 30m$), bao gồm cả đầu tư và quản lý sau đầu tư các công trình trên tuyến (hệ thống thoát nước, cây xanh, chiếu sáng công cộng, duy trì VSMT,...). (*Gia Lâm*)

- Đề nghị Thành phố phân cấp cho Huyện đầu tư và quản lý sau đầu tư hệ thống đường đô thị từ cấp khu vực trở xuống (theo bảng 3: “Quy định kích thước tối thiểu mặt cắt ngang đường đô thị” tại QCVN 07-4:2016/BXD đường cấp khu vực có bề rộng mặt cắt ngang đường tối thiểu từ 23m trở xuống: $B < 23m$), bao gồm cả đầu tư và quản lý sau đầu tư các công trình trên tuyến (hệ thống thoát nước, cây xanh, chiếu sáng công cộng, duy trì VSMT,...) (*Long Biên*)

- Đề xuất Thành phố phân cấp cho cấp huyện các tuyến đường theo quy hoạch thuộc địa bàn Huyện có bề rộng mặt cắt $16m < B < 25m$ (*Đông Anh*)

- Đề nghị phân cấp cho huyện quản lý sau đầu tư lòng đường, lề đường, hè đường, cây xanh, thoát nước các tuyến đường thuộc thành phố quản lý trên địa bàn huyện. (*Thạch Thất*)

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét, điều chỉnh lại quy định về phân cấp quản lý đường bộ cho cấp Huyện được đầu tư và quản lý sau đầu tư đối với các tuyến đường nội bộ trong địa bàn huyện (không quy định về mặt cắt đường). Thành phố đầu tư và quản lý sau đầu tư đối với các tuyến đường liên quận, huyện. (*Thanh Trì*)

8. Lĩnh vực quản lý công viên, vườn hoa, cây xanh, thảm cỏ

- Phân cấp cho Huyện đầu tư và quản lý sau đầu tư các vườn hoa lớn, quan trọng, cây xanh bóng mát, cây xanh trang trí, thảm cỏ trên địa bàn các thị trấn thuộc

Huyện (*Hà Đông, Đông Anh, Gia Lâm*). Phân kinh phí quản lý, duy trì các vườn hoa lớn, quan trọng, cây xanh bóng mát, cây xanh trang trí, thảm cỏ trên địa bàn các thị trấn thuộc Huyện chuyển về NSNN Huyện để thực hiện. (*Gia Lâm*)

- Đề nghị Thành phố giao cấp huyện quản lý và bổ sung kinh phí để duy trì, chăm sóc, cắt tỉa thảm cỏ đồng bộ với các tuyến đường Thành phố giao duy trì VSMT. (*Mê Linh*)

- Đề nghị quy định rõ về quản lý công viên, vườn hoa, cây xanh, thảm cỏ để có sự thống nhất, tránh chồng chéo, bổ sung các quy định về quản lý cây xanh không phải cây xanh đô thị. Giao cấp huyện thực hiện quản lý, duy trì toàn bộ hệ thống cây xanh, vườn hoa, thảm cỏ trên địa bàn huyện để đảm bảo tính thống nhất, kịp thời. (*Phúc Thọ*)

9. Lĩnh vực vệ sinh môi trường

- Chấp thuận điều chỉnh bổ sung khối lượng các gói thầu dịch vụ công ích VSMT trên địa bàn huyện Gia Lâm giai đoạn 2017-2020; Chỉ đạo, hướng dẫn cơ chế thanh toán đối với phần khối lượng duy trì ngõ xóm mà nguồn thu giá không đảm bảo được và xem xét điều chỉnh quy định về mức thu giá dịch vụ vệ sinh môi trường đảm bảo sự phù hợp giữa địa bàn quận và huyện. (*Gia Lâm*)

- Đề nghị Thành phố có phương pháp tính toán phù hợp để hỗ trợ cho các huyện thu không đủ chi cho duy trì ngõ xóm (cần căn cứ vào nhu cầu tổng số km trên địa bàn huyện và dân số có thể thu), phần chênh lệch đề nghị bổ sung tăng, hỗ trợ từ NSTP để đảm bảo duy trì VSMT theo phân cấp. (*Mê Linh*)

- Đề nghị thành phố nghiên cứu, điều chỉnh phân cấp đảm bảo bao quát tất các hoạt động bảo vệ môi trường. (*Thạch Thất*)

10. Lĩnh vực đề điều

- Đề nghị quan tâm đầu tư mở rộng mặt đê và đầu tư nâng cấp, cải tạo các tuyến hành lang đê giáp khu dân cư, đảm bảo tiêu thoát nước, giao thông và VSMT hoặc phân cấp, hỗ trợ kinh phí và giao huyện làm chủ đầu tư để đẩy nhanh tiến độ GPMB, đầu tư các tuyến hành lang đê, chống lấn chiếm đất đai. (*Mê Linh*)

- Đề nghị thành phố có cơ chế về nguồn vốn để Huyện đáp ứng nhu cầu đầu tư cải tạo nâng cấp các tuyến đê do Huyện quản lý. (*Phúc Thọ*)

11. Lĩnh vực văn hóa – Thể thao – Du lịch:

Đề nghị Thành phố có kế hoạch đầu tư tổng thể khu di tích Quốc gia đặc biệt đền Hai Bà Trưng và hỗ trợ kinh phí cho huyện hàng năm để từng bước trùng tu, tôn tạo các di tích xuống cấp nghiêm trọng. (*Mê Linh*)

12. Quản lý rừng

Đề nghị UBND Thành phố xem xét, điều chỉnh phân cấp quản lý, phân cấp nhiệm vụ chỉ trong lĩnh vực quản lý rừng theo hướng phân cấp nhiệm vụ cho UBND

huyện để đảm bảo việc quản lý lĩnh vực được chủ động, kịp thời. (*Sóc Sơn*)

13. Đề xuất kiến nghị một số nội dung phân cấp giữa các cấp chính quyền của thành phố Hà Nội trên một số lĩnh vực theo Đề án thí điểm chính quyền đô thị (đề xuất của quận Long Biên)

- Tư pháp: Cấp phiếu lý lịch tư pháp cho công dân Việt Nam, người nước ngoài đang cư trú tại Việt Nam; cấp phiếu lý lịch tư pháp theo yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng (đối tượng là công dân Việt Nam, người nước ngoài đang cư trú tại Việt Nam); cấp phiếu lý lịch tư pháp theo yêu cầu của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị-xã hội (đối tượng là công dân Việt Nam, người nước ngoài đang cư trú tại Việt Nam).

- Lĩnh vực người có công: Không thống nhất với việc đề xuất UBND Thành phố phân cấp cho Chủ tịch UBND cấp huyện quyết định giải quyết chế độ mai táng phí đối với các đối tượng chính sách ưu đãi cho người có công (hiện nay UBND Thành phố đang ủy quyền cho Giám đốc sở LĐTB&XH thực hiện).

- Phân cấp thủ tục thay đổi, cải chính cho người từ đủ 14 tuổi trở lên, xác định lại dân tộc cho cấp xã.

- Phân cấp thủ tục chứng thực bản sao từ bản chính giấy tờ văn bản do cơ quan, tổ chức có thẩm quyền của nước ngoài ; cơ quan, tổ chức có thẩm quyền của Việt Nam liên kết với cơ quan, tổ chức có thẩm quyền của nước ngoài cấp hoặc chứng nhận cho cấp xã thực hiện.

- Đề nghị Thành phố không đưa việc ủy quyền vào quy định. Trường hợp việc ủy quyền cho cấp dưới đủ điều kiện thì đưa vào quy định phân cấp cho cấp dưới. Đối với những nội dung ủy quyền đơn lẻ thì các cấp chính quyền theo từng nội dung cụ thể sẽ ban hành văn bản ủy quyền riêng.

- Đề xuất phân cấp cho UBND cấp xã xác nhận để cấp thẻ đi xe buýt cho người khuyết tật.

II. Đề xuất, kiến nghị liên quan định mức phân bổ chi ngân sách (cả định mức phân bổ chi đầu tư và chi thường xuyên)

1. Kiến nghị chung

- Tăng định mức chi thường xuyên đối với các đơn vị nói chung phù hợp với tăng trưởng và phát triển kinh tế xã hội giai đoạn mới (*Hai Bà Trưng*)

- Về định mức phân bổ ngân sách đề nghị Thành phố xem xét điều chỉnh tăng định mức cho giai đoạn 2021 - 2025 trên cơ sở nhiệm vụ chi được phân cấp có tính đến yếu tố trượt giá và tốc độ tăng trưởng phát triển kinh tế xã hội chung của Thủ đô, đặc biệt đề nghị Thành phố quan tâm đến việc điều chỉnh tăng định mức đối với một số lĩnh vực cụ thể như sau: chi thường xuyên sự nghiệp giáo dục, chi an ninh, quốc phòng, chi thường xuyên của các đơn vị hành chính và sự nghiệp và chi thường xuyên ngân sách cấp xã, phường (*Ba Đình, Tây Hồ, Sơn Tây, Phú Xuyên*).

- Đề nghị nâng định mức phân bổ ngân sách chi sự nghiệp kinh tế và chi khác cho phù hợp thực tế đơn vị. (*Hoàng Mai*)

- Đối với thị xã Sơn Tây có các yếu tố đặc thù, đề nghị Thành phố quan tâm xây dựng định mức chi riêng, phù hợp, đảm bảo nguồn kinh phí để thị xã thực hiện các nhiệm vụ được giao. (*Sơn Tây*)

- Xem xét tính toán phân kinh phí tăng thêm do trượt giá hàng năm, tăng chi phí hoạt động và đáp ứng đủ nhiệm vụ chi được phân cấp (bao gồm cả chế độ phụ cấp của Trung ương, Thành phố) vào định mức chi khác của các đơn vị, đặc biệt định mức chi khác của các xã, thị trấn nhằm đảm bảo nguồn kinh phí thực hiện nhiệm vụ. (*Gia Lâm*)

- Đề nghị điều chỉnh nguyên tắc, định mức chi cho các quận, huyện trong đó cần chia ra thành 02 nhóm (1) Các Quận, (2) Các huyện từ đó đưa ra nguyên tắc, tiêu chí cho phù hợp; (*Quốc Oai, Thanh Oai*)

- Tăng định mức phân bổ chi an ninh, quốc phòng và chi khác cho các lĩnh vực đáp ứng được mức độ trượt giá do lạm phát và tỷ lệ tăng do tăng lương hàng năm 32% (tỷ lệ tăng mức lương tối thiểu năm 2020 là 1.600.000đ/hệ số so với năm 2017 là 1.210.000đ/hệ số, tăng tối thiểu 32%). (*Quốc Oai*)

- Trong giai đoạn 2021-2025, đề nghị HĐND thành phố xem xét cách tính điểm theo các tiêu chí hoặc có hệ số điều chỉnh cho các đơn vị còn khó khăn trong công tác thu NSNN, hạ tầng KTXH còn chưa đồng bộ, chưa giải quyết được các nhu cầu dân sinh bức xúc. (*Ba Vì, Thạch Thất*)

- Tăng định mức chi đối với sự nghiệp quốc phòng và an ninh theo lũy kế các bậc dân số (ví dụ từ 200.000-250.000 dân, từ 250.000 -300.000 dân...) (*Cầu Giấy*); đề nghị điều chỉnh tăng định mức chi theo đầu dân số hoặc giảm khoản chi trong định mức chi phi theo đầu dân số của khối xã. (*Thanh Oai*)

- Tăng nguồn vốn hỗ trợ có mục tiêu cho ngân sách các huyện thực hiện các dự án lồng ghép xây dựng nông thôn mới. (*Ba Vì, Mỹ Đức*)

- Giảm bớt nội dung phải chi từ định mức đối với nội dung chi nghiệp vụ hàng năm của khối quản lý hành chính đối với các nội dung: Kinh phí chi tuyên truyền phổ biến giáo dục pháp luật, kinh phí bồi dưỡng đối với cán bộ, công chức làm công tác tiếp công dân xử lý đơn thư khiếu nại (*Mỹ Đức*)

- Bổ sung định mức chi tuyên truyền phổ biến giáo dục pháp luật, kinh phí bồi dưỡng đối với cán bộ, công chức làm công tác tiếp công dân xử lý đơn thư khiếu nại (*Thanh Oai, Quốc Oai*)

2. Định mức phân bổ chi đầu tư

- Đề xuất bổ sung phân cấp cho quận, huyện có thể sử dụng một phần (*theo tỷ lệ %*) nguồn Cải cách tiền lương của Quận để bổ sung, cân đối cho đầu tư xây dựng cơ bản trên địa bàn. (*Bắc Từ Liêm*)

thời thực hiện công tác duy tu, tu bổ. (Thanh Oai, Quốc Oai, Phúc Thọ)

- Bổ sung thêm tiêu chí phân bổ đặc thù đối với các địa phương có bãi rác tập trung, nghĩa trang của thành phố; đô thị xã trung tâm, đơn vị hành chính có cả xã, phường. (Sơn Tây)

- UBND huyện đề xuất bổ sung tăng nguồn phân cấp, nguồn NSTP hỗ trợ mục tiêu tăng 20% so với giai đoạn 2016-2020 (không bao gồm nguồn vốn xổ số, hỗ trợ đặc thù theo tiêu chí phân bổ riêng của Thành phố trong từng giai đoạn). Ngoài ra, đối với các huyện có các khu công nghiệp, các dự án phát triển đô thị với diện tích thu hồi đất lớn, đề nghị Thành phố cơ chế hỗ trợ đặc thù để xây dựng cơ sở hạ tầng, đảm bảo an sinh xã hội, nâng cao chất lượng đời sống nhân dân. (Mê Linh)

- Đề nghị HĐND thành phố tổng hợp báo cáo Chính phủ xem xét dừng việc thực hiện nội dung dành tối thiểu 10% tổng số thu từ tiền sử dụng đất, tiền thuê đất của ngân sách cấp huyện để đầu tư cho công tác đo đạc, đăng ký đất đai, cấp giấy chứng nhận, xây dựng cơ sở dữ liệu đất đai và đăng ký biến động, chỉnh lý hồ sơ địa chính thường xuyên theo Chỉ thị số 1474/CT-TTg ngày 24/8/2011 và Chỉ thị số 05/CT-TTg ngày 04/4/2013 của Thủ tướng chính phủ do không còn phù hợp với thực tế. Trong thời gian chờ Chính phủ điều chỉnh, đề nghị HĐND thành phố xem xét có chủ trương tháo gỡ nội dung kiến nghị theo kết luận của Kiểm toán nhà nước và không giao nội dung này trong dự toán chi ngân sách hàng năm của các quận huyện. (Thanh Trì)

3. Định mức phân bổ chi thường xuyên

3.1. Kiến nghị chung

- Đối với các định mức phân bổ chi sự nghiệp kinh tế; chi mua sắm phương tiện, tài sản cố định và sửa chữa lớn tài sản cố định; chi sự nghiệp kinh tế; chi sự nghiệp môi trường; chi thường xuyên khác của ngân sách: Đề xuất thực hiện giao theo nhu cầu thực tế phát sinh, không giao định mức theo tỷ lệ phần trăm (%) nhằm giúp cho huyện chủ động cân đối giữa các nội dung chi đảm bảo phù hợp với tình hình thực tế của địa phương. (Mê Linh)

- Tăng định mức chi đối với sự nghiệp quốc phòng và an ninh theo lũy kế các bậc dân số (ví dụ từ 200.000-250.000 dân, từ 250.000 -300.000 dân...). (Cầu Giấy)

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét tăng định mức chi sự nghiệp môi trường chung (hiện nay là 1,5%). (Phúc Thọ)

- Bổ sung định mức chi tuyên truyền phổ biến giáo dục pháp luật, kinh phí bồi dưỡng đối với cán bộ, công chức làm công tác tiếp công dân xử lý đơn thư khiếu nại. (Quốc Oai)

- Đề nghị Thành phố xem xét quy định thống nhất các nội dung thực hiện giao tự chủ cho các đơn vị hành chính, sự nghiệp giữa Nghị định số 130/2005/NĐ- CP và quyết định số 55/2010/QĐ-UBND ngày 15/12/2010 của UBND thành phố. (Thanh Trì)

- Tăng định mức phân bổ chi khác cho các lĩnh vực đáp ứng được mức độ trượt giá do lạm phát và tỷ lệ tăng do tăng lương hàng năm 32% (tỷ lệ tăng mức lương tối thiểu năm 2020 là 1.600.000đ/hệ số so với năm 2017 là 1.210.000đ/hệ số, tăng tối thiểu 32%). (*Đan Phượng*)

- Giảm bớt nội dung phải chi từ định mức đối với nội dung chi nghiệp vụ hàng năm của khối quản lý hành chính đối với các nội dung: Kinh phí chi tuyên truyền phổ biến giáo dục pháp luật, kinh phí bồi dưỡng đối với cán bộ, công chức làm công tác tiếp công dân xử lý đơn thư khiếu nại. (*Đan Phượng*)

- Đề nghị thành phố xem xét lại việc cân đối nguồn thu quỹ đất công ích, hoa lợi công sản xã vào nhiệm vụ công ích của xã, phường (không cân đối vào nhiệm vụ chi thường xuyên) cho phù hợp với quy định của Luật đất đai. (*Thanh Trì*)

- Đề nghị Thành phố cân cân đối cho Huyện một số nội dung chi như: Kinh phí thực hiện công tác bình đẳng giới và vì sự tiến bộ của phụ nữ, Kinh phí phổ biến giáo dục pháp luật, Kinh phí hỗ trợ cho các Hội đặc thù, Kinh phí chi hỗ trợ cho người Việt Nam ưu tiên dùng hàng Việt Nam, bổ sung thêm kinh phí theo Quyết định 2100-QĐ/TƯ ngày 05/9/2012.... (*Ứng Hòa*)

3.2. Hoạt động cơ quan, đơn vị

- Đề nghị Thành phố khi xây dựng định mức phân bổ chi khác đối với các đơn vị sự nghiệp công lập cần quy định rõ loại hình đơn vị sự nghiệp công lập (do ngân sách nhà nước đảm bảo một phần hay đảm bảo toàn bộ).(*Thanh Xuân*)

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét tăng định mức phân bổ chi khác ngân sách quản lý hành chính, Đảng, Đoàn thể thuộc nhóm các cơ quan điều hành chung (Các cơ quan Đảng thuộc quận, huyện, thị ủy; Văn phòng HĐND, UBND quận, huyện, thị xã...). Vì với mức khoán chi hoạt động là 77 triệu/biên chế/năm như hiện nay không đáp ứng nhiệm vụ hoạt động. (*Phúc Thọ*)

- Tăng định mức phân bổ chi khác cho các lĩnh vực, các hội không chuyên trách, các xã thị trấn (đối tượng không chuyên trách) đáp ứng được mức độ trượt giá do lạm phát và tỷ lệ tăng do tăng lương hàng năm 32% (tỷ lệ tăng mức lương tối thiểu năm 2020 là 1.600.000đ/hệ số so với năm 2017 là 1.210.000đ/hệ số, tăng tối thiểu 32%). (*Mỹ Đức*)

3.3. Trong lĩnh vực giáo dục

- Đề nghị Thành phố xem xét, xây dựng định mức chi sự nghiệp giáo dục, đào tạo phân loại thành nhiều loại định mức tương ứng với số lượng học sinh giúp tăng định mức chi của khối học Mầm non và các trường hiện đang có số lượng học sinh thấp, tăng định mức chi khác tối thiểu có thể đáp ứng các nhiệm vụ chi cần thiết tại trường. (*Thanh Xuân, Hai Bà Trưng*); Xem xét tăng định mức chi tối thiểu khác đối với các trường học mà định mức chi tính theo số học sinh không đảm bảo quỹ tiền lương và chi khác tối thiểu, ngân sách sẽ cấp bù phải cấp bù (các trường có 500 học sinh trở xuống). (*Bắc Từ Liêm*); Điều chỉnh định mức chi thường xuyên theo cấp số

học sinh từng trường (mức dưới trường 500 học sinh; từ 500 đến dưới 1.000 học sinh và từ trên 1.000 học sinh) (*Đống Đa*); Đề nghị có cơ chế đặc thù cho các trường Mầm non có học sinh dưới 1000 cháu và các trường THCS có số học sinh dưới 700 cháu để đảm bảo đảm bảo quỹ tiền lương và chi khác tối thiểu cho các trường (*Hoàng Mai*).

- Đề xuất bổ sung quy định trong phân cấp giai đoạn 2021-2025: Ngân sách nhà nước cấp dự toán cho các trường theo định mức học sinh sau khi đã trừ phần còn lại của nguồn thu học phí, thu được tại các trường (sau khi giành nguồn cải cách tiền lương theo quy định), nhằm giảm chi cho ngân sách nhà nước. (*Bắc Từ Liêm*)

- Để thực hiện đúng quy định về định mức phân bổ chi sự nghiệp giáo dục cho các trường học, đồng thời đảm bảo hoạt động của các trường có số học sinh thấp, đề nghị Thành phố tăng định mức chi tối thiểu và có phương án tính giảm dần theo bậc học sinh để giảm bớt chênh lệch quá lớn giữa các trường. (*Hà Đông, Hoàn Kiếm*)

- Đề nghị tách riêng quỹ tiền lương để giao dự toán; đối với chi thường xuyên khác được tính định mức chi theo số học sinh. (*Sơn Tây*)

- Đề nghị Thành phố xem xét, xây dựng định mức chi sự nghiệp giáo dục, đào tạo phân loại thành nhiều loại định mức tương ứng với số lượng học sinh giúp tăng định mức chi của khối học Mầm non và các trường hiện đang có số lượng học sinh thấp, tăng định mức chi khác tối thiểu có thể đáp ứng các nhiệm vụ chi cần thiết tại trường. (*Đống Anh*)

- Đề nghị có văn bản hướng dẫn cụ thể về hợp đồng lao động theo Điều 1 Nghị định 68/2000/NĐ-CP của Chính phủ và định mức, nguồn chi hợp đồng lao động theo Luật Lao động và hợp đồng thỉnh giảng để đơn vị thực hiện. (*Đống Đa*)

- Tăng mức chi hoạt động của các sự nghiệp Y tế, văn hóa (*Hai Bà Trưng*)

- Xây dựng định mức phân bổ chi thường xuyên tối thiểu cho sự nghiệp giáo dục, đào tạo giai đoạn 2021-2025 cần tính đến yếu tố đặc thù đối với các trường có số học sinh ít để tăng định mức chi hoạt động cho nhóm các trường này nhằm đảm bảo nguồn kinh phí hoạt động cho các đơn vị, đảm bảo chi khác tối thiểu cho các trường ít học sinh 1 tỷ đồng/trường, đề xuất cụ thể như sau:

TT	Nội dung	Đơn vị tính	Định mức	
			Định mức	Trong đó Chi khác tối thiểu
1	Khối Mầm non	Đồng/học sinh/năm	10.300.000	1.800.000
2	Khối Tiểu học	Đồng/học sinh/năm	5.400.000	1.300.000
3	Khối THCS	Đồng/học sinh/năm	7.500.000	1.700.000

(*Đề xuất của huyện Gia Lâm*)

- Căn cứ vào thực tế báo cáo nêu trên đề nghị HĐND Thành phố xem xét tăng định mức giao tăng thêm từ 10% lên 20% cho các trường thuộc các xã giữa sông (*Phúc Thọ*) và các xã miền núi còn gặp nhiều khó khăn (*Thạch Thất*).

- Khối tiểu học không được thu học phí mà định mức chi khác phân bổ là 1,3 triệu đồng/học sinh/năm, thấp hơn 2 khối Mầm non và THCS. Huyện đề nghị tăng định mức chi khác cho khối Tiểu học. (*Thạch Thất*);

- Có quy định cụ thể về định mức chi thường xuyên đối với trung tâm giáo dục nghề nghiệp - giáo dục thường xuyên để áp dụng trong thời gian chưa hoàn thiện cơ chế tự chủ theo Nghị định số 16/2015/NĐ-CP (*Cầu Giấy*)

- Đề nghị Thành phố nghiên cứu giao kinh phí cho các trường theo: số học sinh, số lớp tiêu chuẩn, định mức học sinh của từng trường theo quy định; Đối với trường có số học sinh vượt so với chuẩn sẽ được giao theo nguyên tắc lũy thoái (tương tự như giao định mức theo đầu dân số cho các phường theo Nghị quyết 13/2016/NQ-HĐND) (*Long Biên*)

- Đề nghị Thành phố xem xét, xây dựng định mức chi sự nghiệp giáo dục, đào tạo phân loại thành nhiều loại định mức tương ứng với số lượng học sinh giúp tăng định mức chi của khối học Mầm non và các trường hiện đang có số lượng học sinh thấp, tăng định mức chi khác tối thiểu có thể đáp ứng các nhiệm vụ chi cần thiết tại trường. (*Mỹ Đức, Cầu Giấy, Hà Đông*)

- Đề nghị thành phố xem xét cơ chế đặc thù hỗ trợ kinh phí xây dựng trường chuẩn quốc gia và kinh phí mua sắm trang thiết bị trường chuẩn quốc gia cho UBND huyện Phú Xuyên do hiện nay tỷ lệ trường chuẩn của huyện Phú Xuyên đang thấp nhất Thành phố (*Phú Xuyên*)

- Đề nghị thành phố khi xây dựng định mức chi hoạt động của các trường công lập trong giai đoạn ổn định ngân sách 2021-2025 cần tính đến yếu tố đặc thù đối với các trường có số học sinh ít để tăng định mức chi hoạt động cho nhóm các trường này nhằm đảm bảo nguồn kinh phí hoạt động cho các đơn vị (*Thanh Trì*).

3.4. Lĩnh vực y tế, văn hóa:

- Tăng định mức phân bổ ngân sách lĩnh vực y tế tạo nguồn vốn để thực hiện cải tạo, sửa chữa các Trạm y tế trên địa bàn phù hợp với phân cấp quản lý kinh tế - xã hội. (*Ba Vì*)

- Giảm bớt nội dung chi đảm bảo 1 phần kinh phí duy tu, duy trì các di tích theo quy định của Luật di sản của kinh phí chi hoạt động sự nghiệp văn hóa. (*Đan Phượng*)

- Điều chỉnh tăng định mức phân bổ thực hiện một số sự nghiệp văn hóa thông tin, thể dục thể thao, du lịch; sự nghiệp kinh tế nhằm đảm bảo công tác quản lý kinh tế - xã hội trên địa bàn huyện. (*Ba Vì*)

3.5. Cải cách tiền lương, phụ cấp ở cấp huyện:

- Đưa một số nội dung chi đặc thù ra ngoài định mức chi thường xuyên của các đơn vị quản lý nhà nước cấp Quận như: Chính lý tài liệu lưu trữ; bồi dưỡng đối với cán bộ làm công tác tiếp công dân, xử lý đơn thư khiếu nại tố cáo; bồi dưỡng, cấp trang phục đối với trường bộ phận, công chức, lao động hợp đồng làm việc tại bộ phận tiếp nhận hồ sơ và trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính. *(Hai Bà Trưng)*

- Điều chỉnh tiêu chí chi phụ cấp đối với Trưởng thôn, Bí thư chi bộ, Trưởng ban công tác mặt trận quy định tại Nghị quyết số 08/2019/NQ-HĐND ngày 05/7/2019 của HĐND thành phố Hà Nội: Đối với các thôn có số hộ trên 350 hộ hoặc thôn thuộc xã phức tạp về an ninh trật tự thì được hưởng mức phụ cấp Trưởng thôn 1,8; Bí thư chi bộ 1,8; Trưởng ban công tác mặt trận 1,4 (hiện nay quy định phải đảm bảo đủ đồng thời 2 tiêu chí). *(Ba Vì)*

- Đối với thù lao chủ tịch hội đặc thù cấp huyện, cấp xã: Hiện nay mới quy định mức thù lao đối với chủ tịch hội đặc thù là người đã nghỉ hưu. Đề nghị quy định rõ mức thù lao đối với Chủ tịch hội đặc thù không phải người nghỉ hưu để có sự công bằng quyền lợi và tạo sự thống nhất chung trong toàn thành phố. *(Ba Vì)*

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét nâng định mức khoán chi cho từng cán bộ, công chức, viên chức đảm bảo phù hợp với tình hình thực tế và các chế độ, chính sách hiện hành. *(Sóc Sơn)*

- Đề nghị Thành phố xem xét tính toán phân kinh phí tăng thêm do trượt giá và phát triển vào định mức chi hoạt động khác của các đơn vị và UBND các xã, thị trấn nhằm đảm bảo nguồn kinh phí thực hiện nhiệm vụ. *(Thanh Trì)*

3.6. Về định mức chi ngân sách với cấp xã

- Tăng định mức chi tối thiểu đối với định mức chi thường xuyên khác của ngân sách cấp xã. *(Hai Bà Trưng)*; tăng định mức chi hoạt động không tự chủ tính theo dân số lũy thoái đối với cấp xã, thị trấn để đảm bảo các nhiệm vụ chi cho xã, thị trấn. *(Thạch Thất)*

- Đề tạo sự chủ động cho các phường triển khai nhiệm vụ được giao, phù hợp với thực tiễn và nhiệm vụ được phân cấp, đề nghị Thành phố xem xét tăng định mức chi thường xuyên khác (theo số dân). *(Hoàn Kiếm)*

- Đề xuất điều chỉnh biên chế được duyệt đối với cán bộ, công chức cấp xã, người hoạt động không chuyên trách cấp xã theo quy định Nghị định 34/2019/NĐ-CP Ngày 24/4/2019 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số quy định về cán bộ công chức cấp xã và người hoạt động không chuyên trách ở cấp xã, thôn, tổ dân phố, trong đó có điều chỉnh giảm số lượng cán bộ, công chức và số lượng cán bộ không chuyên trách cấp xã. *(Bắc Từ Liêm)*

- Quy định rõ số lượng cán bộ công chức, số lượng cán bộ không chuyên trách tại các phường làm cơ sở giao chi hoạt động thường xuyên tại cấp Quận có bao gồm các chức danh (trưởng công an xã, chủ tịch hội nông dân, phó chủ tịch hội nông dân) hay không. *(Bắc Từ Liêm)*

- Đề nghị Thành phố tăng định mức chi thường xuyên theo đầu dân của khối phường, do khối lượng công việc triển khai thực hiện tại phường, tổ dân phố là rất lớn nên phường vẫn còn gặp nhiều khó khăn trong điều hành ngân sách. (Hà Đông)

- Đề nghị có cơ chế đặc thù cho các phường có số dân dưới 15.000 người để đảm bảo các hoạt động thường xuyên khác. (Hoàng Mai)

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét tăng định mức chi thường xuyên khác ngân sách cấp xã từ mức tối thiểu 1.000 triệu đồng lên 1.500 triệu đồng để đảm bảo thực hiện các nhiệm vụ của xã (Vì với mức được giao tối thiểu là 1.000 triệu đồng, sau khi bố trí đối với các hoạt động của Đảng ủy, HĐND, Mặt trận tổ quốc và các tổ chức chính trị xã hội...theo chỉ đạo của Thành phố, số kinh phí còn lại là rất thấp không đủ đảm bảo thực hiện các nhiệm vụ theo phân cấp của Thành phố. (Phúc Thọ)

- Đề nghị HĐND Thành phố tăng định mức khoán chi hoạt động để thực hiện chế độ tự chủ đối với người hoạt động không chuyên trách cấp xã ở mức 30 triệu/biên chế/năm (Định mức cũ là 20 triệu/biên chế/năm). (Phúc Thọ)

- Đề nghị UBND Thành phố tăng định mức chi khác tối thiểu của cấp xã lên 1.800 triệu đồng/xã, phường, thị trấn. (Đông Anh)

- Đề nghị HĐND Thành phố tăng định mức khoán chi hoạt động để thực hiện chế độ tự chủ đối với cán bộ, công chức cấp xã bằng công chức cấp huyện. (Phúc Thọ)

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét bố trí kinh phí đối với lĩnh vực chi an ninh của cấp xã do hiện nay các xã đều đã được bố trí công an chính quy. (Phúc Thọ)

- Tăng định mức phân bổ chi ngân sách cấp xã: định mức phân bổ khoán chi đối với cán bộ không chuyên trách cấp xã (tối thiểu bằng 60% định mức phân bổ đối với cán bộ công chức xã); định mức phân bổ chi khác theo dân số (tối thiểu đảm bảo 1.200 triệu đồng/xã/năm). (Ba Vì)

- Đề nghị điều chỉnh tăng định mức chi theo đầu dân số hoặc giảm khoản chi trong định mức chi phí theo đầu dân số của khối xã. (Quốc Oai)

- Đề nghị UBND Thành phố tăng định mức chi cho biên chế được giao của khối phường. (Thanh Xuân)

III. Đề xuất, kiến nghị liên quan đến tỷ lệ phần trăm phân chia nguồn thu giữa các cấp ngân sách.

1. Kiến nghị chung

- Cần có quy định lại về phân chia các khoản thu quận được hưởng theo tỷ lệ % trên nguyên tắc nguồn thu gắn liền với vai trò quản lý của cấp chính quyền nào thì phân cấp cho ngân sách chính quyền đó, đặc biệt đối với thu thuế GTGT, thuế TNDN và thuế TTĐB từ khu vực công thương nghiệp ngoài quốc doanh. Điều này tạo động lực để địa phương tăng thêm nguồn thu cho ngân sách cấp mình và phân nào hạn chế được việc bổ sung từ ngân sách cấp trên. (Ba Đình, Tây Hồ)

- Giai đoạn 2017-2020, Thành phố ưu tiên để tỷ lệ phần trăm phân chia nguồn thu đối với một số khoản thu phân cấp giữa ngân sách trung ương và ngân sách địa phương các huyện ở mức đối đa theo phân cấp của Trung ương. Giai đoạn 2021-2025 đề nghị Thành phố tiếp tục xem xét để như trên. Trường hợp dự báo tình hình kinh tế có nhiều biến động khiến nguồn thu giai đoạn 2021-2025 không đảm bảo đề nghị xem xét đề nghị Trung ương tăng tỷ lệ điều tiết đối với ngân sách địa phương đối với các sắc thuế GTGT, TNDN và thuế thu nhập cá nhân. (Phúc Thọ)

- Đề nghị thành phố xem xét, tạo điều kiện phân cấp cho huyện có thêm nguồn thu hoặc hỗ trợ vốn cho huyện để đảm bảo thực hiện quản lý các lĩnh vực hạ tầng kinh tế - xã hội chủ động, kịp thời. (Quốc Oai)

- Tăng tỷ lệ điều tiết thu ngân sách cho cấp quận để ổn định nguồn thu, đảm bảo cân đối nguồn thu, nhiệm vụ chi trong mỗi giai đoạn. (Hoàng Mai)

- Tăng tỷ lệ điều tiết nguồn thu cho ngân sách cấp huyện để chủ động tạo nguồn cân đối các nhiệm vụ chi theo phân cấp; Trong công tác giao thu cho các huyện, thị xã có khó khăn về nguồn thu cần sát khả năng thực hiện của năm xây dựng kế hoạch (không nhất thiết tăng 10-12% số ước thực hiện các khoản thu cân đối) để kế hoạch dự toán các địa phương có tính khả thi cao. (Ba Vì)

- Đề nghị ban hành các sắc thuế mới, tăng thuế suất của một số loại thuế, nghiên cứu giảm các đối tượng miễn giảm thuế. (Ứng Hòa)

2. Cơ chế đặc thù đối với các huyện thực hiện đề án xây dựng thành quận

- Đề nghị HĐND Thành phố phân chia lại tỷ lệ điều tiết một số khoản thu có phân chia tỷ lệ giữa Thành phố và Huyện: Lệ phí trước bạ ô tô, xe máy đề nghị phân cấp cho Huyện hưởng 100% (hiện nay Thành phố hưởng 65%, Huyện hưởng 35%). Ngoài ra, đối với các khoản thu phân chia giữa Trung ương và Thành phố, đề nghị phân cấp cho Huyện 80% từ nguồn thu 35% ngân sách Thành phố được hưởng, gồm: Thu từ khu vực DNNN Trung ương; Thu từ khu vực DNNN địa phương; Thu từ DN có vốn đầu tư nước ngoài; Thuế bảo vệ môi trường. (Đông Anh)

- Phân cấp tối đa cho huyện được hưởng 100% các khoản thu trên địa bàn đối với doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài đang hoạt động trên địa bàn huyện do Cục thuế Hà Nội quản lý và thu thuế hàng năm và ngân sách Thành phố đang được hưởng, cụ thể các khoản: Thuế tài nguyên từ DNNN, DN có vốn đầu tư nước ngoài đóng trên địa bàn; Lệ phí môn bài thu từ DNNN, DN có vốn đầu tư nước ngoài đóng trên địa bàn; Tiền thuê mặt đất, mặt nước của DN có vốn đầu tư nước ngoài; Phí bảo vệ môi trường; Tiền sử dụng đất các dự án giao đất (ngoài dự án di dời theo Quyết định số 09/2007/QĐ-TTg; Lệ phí trước bạ xe máy, ô tô, tàu thuyền và tài sản khác. (Gia Lâm, Thanh Trì)

- Cho cấp quận hưởng 35% các khoản thu phân chia với ngân sách Trung ương hiện nay đang phân về Thành phố gồm: (1) Thuế Giá trị gia tăng, Thu nhập doanh nghiệp, Tiêu thụ đặc biệt thu từ DNNN Trung ương, Địa phương và DN có vốn đầu tư

nước ngoài; (2) Thuế thu nhập cá nhân nộp thông qua các doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài thu qua KBNN Hà Nội; (3) Thuế bảo vệ môi trường. (*Đông Anh, Gia Lâm, Thanh Trì*)

3. Phân chia nguồn thu từ một số loại thuế, phí

- Đối với quận Cầu Giấy không còn quỹ đất đầu giá, trong những năm tới, chỉ đầu tư phát triển chủ yếu là nguồn xây dựng cơ bản trong phân cấp, đề xuất tăng tỷ lệ phân chia nguồn thu đối với các sắc thuế từ 11% lên 15% nhằm đảm bảo nguồn thu cân đối chi đầu tư phát triển. (*Cầu Giấy*)

- Đề nghị nâng tỷ lệ (%) phân chia nguồn thu giữa các cấp ngân sách của các nguồn thu Thuế giá trị gia tăng; Thuế tiêu thụ đặc biệt; Thuế thu nhập doanh nghiệp (Thu từ khu vực kinh tế CTN ngoài quốc doanh); Thuế thu nhập cá nhân của quận Đống Đa từ 10% lên 11%. (*Đống Đa*)

- Các khoản thu tiền phạt chậm nộp điều tiết ngân sách quận 100%; Điều chỉnh tỷ lệ phân chia khoản thu phí, lệ phí nhà đất: Quận 30%, phường 70% (*Hà Đông*)

- Đề nghị Thành phố xem xét giữ nguyên tỷ lệ điều tiết phân chia nguồn thu của quận đối với sắc thuế GTGT, thuế TNDN và thuế TTĐB từ khu vực công thương nghiệp ngoài quốc doanh. Trường hợp dự báo tình hình kinh tế có nhiều biến động khiến nguồn thu giai đoạn mới không đảm bảo, đề nghị xem xét điều chỉnh tỷ lệ điều tiết của quận cao hơn giai đoạn cũ để tạo sự chủ động cho Quận. Đối với tỷ lệ điều tiết của Lệ phí trước bạ nhà đất, đề nghị Thành phố xem xét điều chỉnh cho ngân sách Quận hưởng để không làm ảnh hưởng đến nguồn thu của ngân sách phường. (*Hoàn Kiếm*)

- Đề xuất đối với các sắc thuế GTGT, thuế TNDN và thuế TTĐB từ khu vực công thương nghiệp ngoài quốc doanh được phân chi theo tỷ lệ 57% - 30% - 13%. (*Ba Đình*)

- Nâng tỷ lệ điều tiết khoản lệ phí trước bạ xe máy, ô tô, tàu thuyền cho huyện được hưởng 100% (hiện nay đang điều tiết ngân sách Thành phố 65%, ngân sách huyện 35%). (*Đan Phượng, Thanh Oai, Hà Đông*)

- Đề nghị HĐND Thành phố đề xuất, kiến nghị với Chính phủ có cơ chế đặc thù ưu tiên nâng tỷ lệ điều tiết khoản thu Thuế công thương nghiệp ngoài quốc doanh, gồm: thuế giá trị gia tăng, thuế thu nhập doanh nghiệp, thuế tiêu thụ đặc biệt; thuế thu nhập cá nhân cho huyện hưởng 100% (hiện nay đang điều tiết ngân sách: Trung ương 65%, ngân sách huyện 35%) tạo điều kiện để huyện có thể cân đối được chi thường xuyên (*Đông Anh, Đan Phượng, Thanh Oai,*)

- Đối với khoản thu Lệ phí trước bạ nhà đất đề nghị HĐND Thành phố phân cấp cho ngân sách cấp huyện hưởng 100% vì nguồn thu này không ổn định, không đồng đều giữa các xã ảnh hưởng đến khả năng cân đối ngân sách của từng xã. (*Gia Lâm*)

- Đề nghị giao cho huyện tăng nhiệm vụ quản lý thu đối với những doanh nghiệp đóng trên địa bàn như các doanh nghiệp trong cụm điểm công nghiệp Thạch Thất - Quốc Oai, một số doanh nghiệp trong khu CNC Hòa Lạc. *(Thạch Thất)*

- Đối với phí Thắng cảnh Chùa Hương đề nghị Thành phố tiếp tục phân chia để lại 100% nguồn thu vé thắng cảnh Chùa Hương cho địa phương. *(Mỹ Đức)*

- Xem xét điều chỉnh tăng tỷ lệ % phân chia các khoản thu huyện được hưởng điều tiết, cụ thể với các chỉ tiêu thu: thu thuế GTGT, thuế TNDN và thuế TTĐB từ khu vực công thương nghiệp ngoài quốc doanh; thuế TNCN; lệ phí trước bạ xe máy, ô tô. Điều này tạo động lực cho địa phương tăng thêm nguồn thu cho ngân sách cấp mình và phân nào hạn chế được việc bo sung từ ngân sách cấp trên. *(Phú Xuyên)*

4. Phân chia nguồn thu từ đấu giá quyền sử dụng đất

- Đề nghị cho Huyện hưởng 100% đối với tiền sử dụng đất các dự án giao đất cho các doanh nghiệp để đầu tư thực hiện các dự án sản xuất kinh doanh trên địa bàn (ngoài dự án di dời theo Quyết định số 09/2007/QĐ-TTg) *(Đông Anh, Đan Phượng, Gia Lâm, Thanh Trì)*

- Đối với kinh phí đầu tư hạ tầng khu đấu giá trên 5.000 m² hiện nay quận đã và đang triển khai, đã tổ chức đấu giá, thu nộp ngân sách 100% đề nghị Thành phố cấp cho quận để quận hoàn trả quỹ đầu tư Thành phố và thanh toán các chi phí đầu tư còn thiếu *(Hà Đông)*; Điều chỉnh tỷ lệ nguồn thu từ tiền sử dụng đất với loại đất có diện tích trên 5.000m² trở lên hoặc đất dưới 5.000m² tiếp giáp với đường phố để quận được hưởng 50%, tạo nguồn đầu tư cơ sở hạ tầng, phát triển kinh tế xã hội quận. *(Thanh Xuân, Tây Hồ, Hoàng Mai)*

- Tăng tỷ lệ điều tiết cho Ngân sách quận từ hưởng 30% lên hưởng điều tiết 100% đối với nguồn thu tiền đấu giá quyền sử dụng đất các dự án trên 5000m² trên địa bàn. *(Bắc Từ Liêm)*

- Quy định rõ khu đất nhỏ hơn 5.000m² tiếp giáp đường phố như nào thì thuộc nhiệm vụ của thành phố. *(Hà Đông)*

- Điều chỉnh tỷ lệ điều tiết tiền đấu giá quyền sử dụng đất sau khi trừ phần kinh phí ứng GPMB và đầu tư hạ tầng: Thành phố 50%, quận Hà Đông 50%. *(Hà Đông)*

- Quy định rõ đấu giá quyền sử dụng đất ở; đấu giá quyền thuê đất; đấu giá đất nông nghiệp công ích. *(Hà Đông)*

- Đề nghị HĐND Thành phố nghiên cứu cơ chế về nguồn thu tiền sử dụng đất của các dự án BT để tạo nguồn cho Quận thực hiện các dự án hạ tầng xã hội đáp ứng nhu cầu khi dân số tăng tại các dự án nhà ở tại các ô đất đối ứng của các dự án BT, đồng thời đầu tư hạ tầng kỹ thuật, hạ tầng xã hội khớp nối với dự án BT đảm bảo đồng bộ, hiện đại. *(Long Biên)*

- Đề nghị thành phố xem xét lại việc cân đối nguồn thu quỹ đất công ích, hoa lợi công sản xã vào nhiệm vụ công ích của xã, phường (không cân đối vào nhiệm vụ chi thường xuyên) cho phù hợp với quy định của Luật đất đai. *(Sơn Tây, Gia Lâm)*

- Đề nghị thành phố xem xét tăng tỷ lệ phần trăm phân chia nguồn thu tiền sử dụng đất đối với các đơn vị có số thu thấp, nhu cầu đầu tư cao. *(Sơn Tây)*

- Đề nghị Thành phố ưu tiên cấp lại cho huyện 60% nguồn thu tiền sử dụng đất các dự án giao đất đang điều tiết về Thành phố hoặc điều tiết lại theo định mức 100% ngân sách huyện để huyện thực hiện các dự án thuộc nhiệm vụ chi ngân sách huyện, phân đầu hoàn chỉnh cơ bản cơ sở hạ tầng đô thị và nông thôn, nâng cao chất lượng đời sống nhân dân trong giai đoạn 2021-2025, đặc biệt là xây dựng các tuyến đường hạ tầng khung trên địa bàn huyện. *(Mê Linh)*

- Đề nghị HĐND Thành phố xem xét giữ nguyên tỷ lệ phần trăm phân chia đối với nguồn thu tiền đầu giá quyền sử dụng đất và tiền đất khác như giai đoạn 2017-2021 (hiện nay, cấp huyện đang được hưởng 100%) để huyện có nguồn vốn cho đầu tư công. *(Phúc Thọ, Mỹ Đức, Thạch Thất)*

- Đối với các doanh nghiệp kinh doanh, thuê đất trên địa bàn nhưng trụ sở chính lại ở ngoài Huyện, phát sinh thuế lại nộp về trụ sở chính, do vậy Huyện không được hưởng nguồn thu điều tiết. Đề nghị Thành phố xem xét nội dung này để đảm bảo tăng nguồn thu cho huyện. *(Phúc Thọ)*

- Phân chia điều tiết cho ngân sách huyện 100% nguồn thu tiền sử dụng đất quy định tại điểm 5.2 mục I phần A trong Phụ lục số 03 ban hành theo Nghị quyết số 13/2016/NQ-HĐND ngày 05/12/2016 của HĐND Thành phố theo hướng hỗ trợ theo từng dự án theo đề xuất của UBND huyện để tăng tính khuyến khích các huyện đẩy mạnh cải cách hành chính nhằm thu hút các nhà đầu tư theo các đồ án quy hoạch đã được duyệt. *(Quốc Oai)*
